

ORIGINAL RESEARCH:

**KNOWLEDGE AND USE OF EVIDENCE-BASED MEDICINE IN DAILY PRACTICE BY
HEALTH PROFESSIONALS: A CROSS-SECTIONAL SURVEY.**

Lafuente-Lafuente C, Leitao C, Kilani I, Kacher Z, Kilani I, Engels C, Canoui-Poitaine F, Belmin J.

SUPPLEMENTARY DATA

Original French Questionnaire

CONNAISSANCE ET UTILISATION DE LA MÉDECINE BASÉE SUR LES PREUVES DANS LA PRATIQUE QUOTIDIENNE: UNE ENQUÊTE

Il est important de noter qu'il n'y a pas de bonnes ni de mauvaises réponses dans ce questionnaire, sinon que toutes les réponses sont valables. De même, il ne s'agit pas de statuer sur quelle devrait être notre pratique idéale, mais de connaître quelles sont nos pratiques réelles, au quotidien.

Données démographiques

Vous êtes : Médecin, Pharmacien, Infirmier/ère, Autre. Précisez : _____

Votre spécialité :

Sexe : féminin, masculin

Nombre d'années d'exercice après votre doctorat / Diplôme : _____

Vous travaillez : en ville, EHPAD, hôpital non universitaire, hôpital universitaire,

Pas d'exercice actuellement, Autre. Précisez : _____

Connaissance et utilisation de l'EBM (Evidence Based Medicine – Médecine basée sur les preuves)

Cochez toutes les informations qui vous correspondent :

- J'ai entendu parler de la médecine basée sur les preuves (ou basée sur les faits, sur les données probantes, ou *evidence based medicine*, ou médecine factuelle)
- Je sais bien définir ce que c'est la médecine basée sur les preuves
- Je ne sais pas appliquer directement moi-même la médecine basée sur les preuves mais j'utilise en priorité des livres, journaux ou ressources ayant le label « EBM »
 - rarement / jamais
- J'utilise occasionnellement la démarche de l'EBM dans ma pratique professionnelle
- régulièrement

Connaissance et utilisation de la Cochrane Library

- J'ai entendu parler de la Cochrane Collaboration ou la Cochrane Library
- Je sais expliquer qu'est-ce qu'est la Cochrane Collaboration et la Cochrane Library
- rarement / jamais
- J'utilise occasionnellement la Cochrane Library dans ma pratique professionnelle
- régulièrement

Sources d'information

Avec quelle fréquence utilisez-vous ces sources d'information dans votre pratique quotidienne ?
(mettez des croix)

	tous les jours ou presque	1 à 3 fois par semaine	1 à 3 fois par mois	très rarement ou jamais
Cochrane Library				
PubMed				
EMBASE / CINAHL ou ScienceIndex				
DARE				
TRIP / SUMsearch ou ACCESSSS				
Organismes officiels de recommandations cliniques (HAS, sociétés savantes NICE, etc)				

Obstacles à la pratique de l'EBM

Quel/s obstacle/s pensez-vous qui vous empêchent de faire une plus grande utilisation de l'EBM dans votre pratique quotidienne ? (plusieurs réponses possibles)

- Manque de temps disponible
- " de connaissances sur l'EBM
- " d'accès aux ressources nécessaires
- " de compétences pour la lecture critique et interprétation d'études médicales
- Je n'adhère pas à la démarche de l'EBM / ne suis pas convaincu de son utilité
- Je ne retrouve pas d'obstacle particulier
- Autre/s (précisez) : _____

END OF THE QUESTIONNAIRE

NOTES: (not displayed on the original questionnaire)

Answering that one rarely or never used EBM in his professional practice without answering that one had heard about EBM or knew about EBM in any way (the remaining items under "*Connaissance et utilisation de l'EBM*") was recorded as "*Do not know what EBM is, do not use it*" (Table 2 in the manuscript).

For the remaining items, the relation between questionnaire items and formulations employed in Table 2 and 3 is straightforward.

TABLE S1. VARIABLE CATEGORIES EMPLOYED FOR STATISTICS.

Variable ▼	Knowledge and use of EBM ▼	Gender ▼	Profession ▼	Age of work after graduation ▼	Work setting ▼
Categories	Don't know, don't use EBM	Female	Nurse	0 – 10 years	Clinic
	Just heard about	Male	Pharmacist	11 – 20 years	Nursing home
	Can define EBM, don't use it		Physician	> 20 years	Hospital, teaching
	Can define, don't use directly but employ EBM resources			Also analyzed as a continuous variable	Hospital, non-teaching
	Use EBM directly occasionally				Others
	Use EBM directly regularly				

FIGURE S1. MULTIMODAL LOGISTIC REGRESSION ANALYSIS.

```

. mlogit UsageEBMnumeric AnnesExercice ProfessionNumeric SexeNumeric LieutravailNu
> mERIC
Iteration 0:  log likelihood = -272.20891
Iteration 1:  log likelihood = -260.10566
Iteration 2:  log likelihood = -259.36034
Iteration 3:  log likelihood = -259.2234
Iteration 4:  log likelihood = -259.18932
Iteration 5:  log likelihood = -259.18238
Iteration 6:  log likelihood = -259.18089
Iteration 7:  log likelihood = -259.18055
Iteration 8:  log likelihood = -259.18047
Iteration 9:  log likelihood = -259.18045

Multinomial logistic regression              Number of obs   =       168
                                             LR chi2(20)    =       26.06
                                             Prob > chi2    =       0.1639
Log likelihood = -259.18045                 Pseudo R2      =       0.0479

```

UsageEBMnumeric	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]
1_Ne_connait_~s					
AnnesExercice	.0365972	.048136	0.76	0.447	-.0577476 .1309419
ProfessionNum~c	.0307493	.7446563	0.04	0.967	-1.42875 1.490249
SexeNumeric	-13.56981	585.1669	-0.02	0.981	-1160.476 1133.336
LieutravailNu~c	.061698	.304681	0.20	0.840	-.5354658 .6588618
_cons	10.82839	585.1693	0.02	0.985	-1136.082 1157.739
2_A_entendu_p~r (base outcome)					
3_Sait_défini~t					
AnnesExercice	-.0139157	.031006	-0.45	0.654	-.0746864 .0468549
ProfessionNum~c	-1.340302	.5579628	-2.40	0.016	-2.433889 -.2467155
SexeNumeric	.7761971	.6105063	1.27	0.204	-.4203732 1.972767
LieutravailNu~c	.0994188	.1935017	0.51	0.607	-.2798375 .4786751
_cons	-.0069258	1.089092	-0.01	0.995	-2.141508 2.127656
4_Ne_sais_uti~M					
AnnesExercice	-.0153677	.0240602	-0.64	0.523	-.0625249 .0317895
ProfessionNum~c	-.77756	.3817123	-2.04	0.042	-1.525702 -.0294177
SexeNumeric	-.2807677	.5093046	-0.55	0.581	-1.278986 .7174509
LieutravailNu~c	.0214792	.1548933	0.14	0.890	-.2821061 .3250644
_cons	1.482577	.8692962	1.71	0.088	-.2212126 3.186366
5_Utilise_oca~t					
AnnesExercice	-.0032965	.0246154	-0.13	0.893	-.0515418 .0449488
ProfessionNum~c	-.8319511	.4367154	-1.91	0.057	-1.687898 -.0239953
SexeNumeric	.8162756	.4981919	1.64	0.101	-.1601626 1.792714
LieutravailNu~c	.1297747	.1535556	0.85	0.398	-.1711887 .4307381
_cons	-.5814181	.9643749	-0.60	0.547	-2.471558 1.308722
6_Utilise_rég~t					
AnnesExercice	.0105233	.0253526	0.42	0.678	-.0391668 .0602134
ProfessionNum~c	.1185029	.4036155	0.29	0.769	-.6725689 .9095746
SexeNumeric	.3169714	.5176135	0.61	0.540	-.6975324 1.331475
LieutravailNu~c	-.1475361	.179484	-0.82	0.411	-.4993183 .2042461
_cons	-1.211367	1.041487	-1.16	0.245	-3.252645 .8299108

Multivariate model analyzing the relationship of Gender (Sexe), Profession, Years of work after graduation (*AnnesExercice*, continuous) and Work setting (*Lieutravail*), with the declared degree of knowledge and use of EBM (*UsageEBM*), as dependent variable. Profession was the only variable significantly associated with several categories of the dependent variable (highlighted). STATA output.